

Snを添加した硬質微粒子投射材を用いた ショットピーニングによる表面改質

Surface Modification with Shot Peening by Using Sn Addition Fine Media with High Hardness.

澤田 俊之*

Toshiyuki SAWADA

Synopsis: In this study, in order to develop the shot peening process with both inducing compressive residual stress and soft Sn coating, the behavior of the peened surface modification by using hard media containing soft Sn phase was examined. Shot peening was carried out by Sn phase dispersed Fe-Cr-B-Sn alloy media with high hardness of 1150 HV in Vickers hardness. In the experiment, media particle diameter was under 45µm. Annealed JIS-SUJ2 steel was used as workpiece.

On the peened surface, compressive residual stress was 430MPa and Vickers hardness increased to 330 HV. Also, 17 mass% Sn was detected by SEM-EDX analysis and peaks of Sn and FeSn₂ by XRD were observed. Furthermore, according to the cross-sectional TEM observation near the peened surface, nano crystalline region was observed and Sn was detected at this region by TEM-EDX analysis. It was cleared that it was able to give the peened surface high compressive residual stress, at the same time, to coat the peened surface with Sn.

Key words: shot peening, micro shot peening, surface modification, residual stress, Sn coat, nano crystal grain

1. 緒言

ショットピーニングは、被処理材に投射材と呼ばれる微 粒子を噴射、衝突させることにより、被処理材の表面に高 い圧縮残留応力を付与し、疲労特性を改善する表面処理で あり、自動車分野をはじめ様々な用途に適用されている。 一般に、高硬度を有する投射材をショットピーニングに用 いることで、被処理材の表面に大きな圧縮残留応力を付与 できることが知られている^{1,2}。また、粒径が0.2mm以下 程度の投射材を用いる微粒子ショットピーニングは、被処 理材の表面荒れが小さく抑えられるとともに、圧縮残留応 力を処理表面の近傍に付与することができ、高い疲労強度 改善効果が得られることが知られている³。

微粒子ショットピーニングには、鋳鋼製や粉末ハイス製の投射材が広く用いられているが、その硬度の上限は900 HV程度である。また、これらより高硬度な投射材として、 金属ガラス製⁴⁾や超硬製⁵⁾の投射材も開発されている。さ らに、著者らが開発したFeCrB投射材⁶⁻⁸⁾は1200 HVの高 硬度を有し、高強度部品や金型への微粒子ショットピーニ ングに適用されている。

一方、軟質微粒子を用いたショットピーニングにより、

* 粉末事業部 粉末技術部 技術3グループ長,博士(工学)

この軟質微粒子を被処理材の表面に移着させる応用技術も 研究、開発されており、Sn、Zn、Cu、Ni、Alなどの微粒 子を用いることにより、被処理材表面にこれらの被膜が形 成されることが知られている⁹⁻¹¹⁾。ここで、一般に相互溶 解度の低い2固体の摩擦は、凝着摩耗が緩やかであること から¹²⁾、軸受鋼や構造用鋼の主元素であるFeとの相互溶解 度が低いSnやCuは機械摩擦部品において潤滑作用の高い 被膜となることが期待される¹¹⁾。しかしながら、上述のよ うに、これら被膜を微粒子ショットピーニングにより生成 するために過去に検討されてきた軟質微粒子投射材では、 被処理材の表面に高い圧縮残留応力を付与することが困難 である。

そこで本研究では、被処理材の表面に高い圧縮残留応力 を付与すると同時に固体潤滑効果が期待されるSnを移着 できる微粒子ショットピーニング技術の開発を目的として いる。本報告では、高硬度を有するFeCrB合金にSnを添加 した粉末をガスアトマイズ法により作製し、これを微粒子 投射材としてショットピーニングした軸受鋼の表面改質挙 動について報告する。

2. Snを含有する新規投射材の選定

2.1. 高い圧縮残留応力の付与とSnの移着を実現する 投射材の要件

まず、被処理材の表面に、高い圧縮残留応力を付与し、 同時に固体潤滑効果の期待されるSnを移着させるための 微粒子投射材を検討した。一般に、高い圧縮残留応力を 付与するために必要な投射材の特性は高硬度であると考 えられる^{1,2)}。一方、投射材を被処理材の表面に移着させ るために必要な投射材の特性については、ショットピー ニングと同様に被処理材の表面に微粒子を衝突させる工 法で、その微粒子を固相のまま処理表面上に成膜するコー ルドスプレーやウォームスプレーの原理を参考にした。

コールドスプレーやウォームスプレーの分野において、 固体粒子が処理表面に移着し成膜されるためには、衝突 する粒子が臨界速度を超える必要があると一般に考えら れている。粒子速度が、臨界速度より低い場合は衝突後 に粒子は跳ね返り、臨界速度より高い場合は粒子が処理 表面に移着し堆積すると考えられる¹³⁾。ここで、Assadi ら¹⁴⁾ が行なった有限要素法による粒子衝突の解析による と、臨界速度は式(1)で予測される。

$$\nu_{Cr} = 667 - 14\rho + 0.08T_m + 0.1\sigma_u - 0.4T_i \quad \dots \dots \quad (1)$$

 γ_{Cr} は臨界速度(m/s)、pは粒子の密度(Mg/m³)、 T_m は粒子の融点(C)、 σ_u は粒子の降伏応力(MPa)、 T_i は 衝突時の粒子の温度(C)である。

微粒子ショットピーニングの粒子速度は約200m/s[®]、 コールドスプレーおよびウォームスプレーの粒子速度は 300~1200m/s¹³とされており、微粒子ショットピーニ ングにより粒子を処理表面に堆積させるためには、コー ルドスプレーやウォームスプレーよりも臨界速度の低い 条件で投射することが有効であると予想される。式(1) から、臨界速度を下げるための粒子条件として、高密度、 低融点、低降伏応力すなわち低硬度が必要であることが わかる。したがって、投射材の硬さにおいては、高い圧 縮残留応力を処理表面に付与するために必要な条件とは 相反することとなる。

そこで、硬質な母相に、低融点、低硬度なSn相を生成 する、新規投射材を検討することとした。

2.2. 硬質微粒子投射材 (FeCrB投射材[®]) へのSn添加

前項の指針にしたがい、硬質な母相としてFeCrB投射材⁶⁾ を選定し、これにSnを添加することとした。母相として FeCrB投射材を選定した理由を以下に示す。FeCrB投射材 のベース金属であるFeは、Snとの2元系の固相において、 約17.7mass%(以下、%はmass%を示す)の固溶限を 有し、また、数種のFe_xSn_y型の金属間化合物を生成する。 一方、液相においては、L1(Feリッチ液相)およびL2(Sn リッチ液相)の2液相に分離する型の状態図を有する^{15)。} Snを処理表面に効率よく移着させるためには、式(1)か ら、硬質、高融点であるFe固溶体や金属間化合物ではなく、 軟質、低融点であるSn相を生成させるほうが有利である と考えられる。したがって、単純なFe-Sn系2元合金より も、その他の元素により積極的に液相分離を促進し、よ りSn濃度の高いL2を生成、凝固させることにより、投射 材粒子にSn相を生成させることを狙った。ここで、 FeCrB投射材に含有されるCrおよびBは、Snとは金属間化 合物を生成しない液相分離型の状態図^{16,17)}を有し、特に B-Sn系2元状態図は著しく高温の液相分離線を有するこ とから、本合金系において2液相分離傾向を促進する元素 であると予想された。

以上のように、高硬度を有するとともに、処理表面に 移着しやすいことが予想される軟質、低融点のSn相を積 極的な液相分離により生成させることを目的に、母相と してFeCrB投射材を選定した。また、このFeCrB投射材は ガスアトマイズ法により作製されるため、溶解原料にSn を添加することで、容易に所定の成分の投射材が作製可 能である。

2.3. FeCrB投射材の諸特性に及ぼすSn添加量の影響

次にSn添加量による投射材の構成相の変化について検 討した。Sn添加量が少ない場合、SnリッチなL2を生成し ないと予想される。そこで、Sn添加量を変化させた投射 材をガスアトマイズ法により作製し、諸特性を評価した。

窒素ガスアトマイズにより作製した投射材の化学成分 をTable 1に示す。この投射材を45~125µmに分級し、 外観SEM観察、X線回折、断面SEM観察、ビッカース硬 さ測定(試験荷重2.94N)を実施した。また、500µm 以下に分級し、乾式密度測定を実施した。なお以降では、 これら投射材の試料名をSn添加量にしたがい、「FCB-6Sn」のように示す。

Table 1 Chemical compositions of test media in mass%.

	Fe	Cr	В	Sn
FCB-0Sn	Bal.	8.22	6.44	_
FCB-2Sn	Bal.	7.76	6.30	2.38
FCB-6Sn	Bal.	7.41	5.99	6.23
FCB-12Sn	Bal.	6.99	5.99	12.17

2.3.1. 外観および構成相

Fig.1に投射材の外観SEM像を示すとおり、Sn添加量 によらずガスアトマイズ粉末の特徴である球形状をして いることがわかる。一方、FCB-12Snにおいては微粉末の 凝集体も多く認められた。X線回折パターンをFig.2に示す ように、FCB-0SnおよびFCB-2Snには、αFeおよび硬質 相であるFe₂Bのみが認められ、FCB-2SnにSn添加による 新たな構成相の明確な回折ピークは認められなかった。一 方、FCB-6SnおよびFCB-12SnにはαFeおよびFe₂Bの他 に、SnとわずかなFeSn₂のピークが認められた。



Fig.1 Appearance images of test media with and without Sn addition. (a), (b), (c) and (d) show those of FCB-0Sn, 2Sn, 6Sn and 12Sn, respectively.



Fig.2 X-ray diffraction patterns of test media. (a), (b), (c) and (d) show those of FCB-0Sn, 2Sn, 6Sn and 12Sn, respectively.

2.3.2. 凝固形態

Fig.3 (a) ~ (d) に、投射材の埋め込み研磨試料による、 低倍率の断面反射電子像を示す。FCB-0Snは、淡灰色の αFeおよび濃灰色のFe2Bからなり、FCB-2Snも低倍率で は明確な差異は認められない。したがって、FCB-2Snに は明確なL2は生成していないと推測される。これに対し、 FCB-6Snには、投射材の表面近傍に集中した微細な白色 相とともに、ガスアトマイズ粉末内部に生成する構成相と しては比較的粗大な5µm程度の球状白色相も認められた。 また、Fig.3(c)の左上の投射材粒子のように、表面に厚 さ1µm程度の白色相の層が生成しているものも一部に認 められた。EDXによる微小領域分析の結果、いずれの白色 相からも高濃度のSnが検出されており、Fig.2のX線回折 結果より、SnおよびFeSn2であると推定される。ただし、 いずれの白色相も微細であることから、EDXにより明確な 成分を特定することは困難であった。このような球状の粗 大相や、粒子表面における層構造の形成は、液相分離合金 をガスアトマイズ法により粉末化した場合に認められる特 徴であり18)、白色相は本合金組成がガスアトマイズ工程で 溶解され合金溶湯となっている間に分離、生成したL2(Sn リッチ液相)が凝固したものであると考えられる。



Fig.3 Cross-sectional back scattered electron images of (a)FCB-0Sn, (b)FCB-2Sn, (c)FCB-6Sn and (d)FCB-12Sn. (a'), (b'), (c') and (d') show those of (a), (b), (c) and (d) with high magnification, respectively.

また、FCB-12Snには、Fig.3 (d) に示すようにFCB-6Snと同様の粗大な白色球状相の他に、複数の微粉末を白 色相が結合している部位が多く認められた。FCB-12Snは FCB-6SnよりもSn添加量が多く、L2の生成量も多いと考 えられる。このL2は低融点元素であるSn(融点 505K) を主元素とした液相であり、Fe(融点 1811K)を主元素 としたL1(Feリッチ液相であり、主にαFeとFe2Bに凝固 する母相)よりも凝固温度が低いことが予想される。した がって、ガスアトマイズ法による冷却過程において、 FCB-6Snよりも多く生成したL2は、粒子表面に層構造を 形成するとともに凝固が完了するまでの時間がL1より長 く、その間に他の粒子が表面に衝突することによりFig.3 (d)のように複数の粒子が白色相(L2)により結合された 凝集体になったと推察される。

2.3.3. ミクロ組織

Fig.3 (a') ~ (d') に、投射材の埋め込み研磨試料による、高倍率の断面反射電子像を示す。低倍率では確認できなかったが、FCB-2SnにはFCB-0Snと同様の α FeおよびFe₂Bが認められるとともに、 α Fe中に偏析したと考えられるSn濃化部もわずかに認められた。これに対し、FCB-6SnおよびFCB-12Snの内部には、サブミクロンサイズの白色相が α Fe中に分散したミクロ組織が認められた。

2.3.4. ビッカース硬さおよび密度

Fig.4にビッカース硬さを示す。いずれの投射材も 1100HV前後の硬さを示し、微粒子投射材として十分な硬 さを有している。なお、わずかな硬さの変化は、B量によ る硬質Fe₂Bの生成量の差異、Sn添加量によるαFeの固溶 強化とSn、FeSn₂の生成による複合的な要因によると考え られる。



Fig.4 Variation in Vickers hardness of test media as a function of Sn content.

Fig.5に乾式密度測定の結果を示す。Sn添加量によらず 密度は約7.4Mg/m³であった。これは、母相に選択した FeCrB投射材の密度⁶⁰が7.4Mg/m³であるのに対し、Snの 密度が7.3Mg/m³と概ね同等であるためと考えらえる。



Fig.5 Variation in density of test media as a function of Sn content.

2.4. ショットピーニング実験に用いる投射材の決定

前述したとおり、本実験の目的に合致する微粒子投射材 は、高硬度を有するとともに、軟質で低融点のSnを生成 するものであるため、6%以上のSn添加が好ましい。ただ し、一般に、エア式の微粒子ショットピーニングにおいて、 投射材はタンクからフィーダー内を流れ、ノズルからエア 圧により噴射されるため、FCB-12Snに認められる凝集体 (Fig.1 (d))は、フィーダー内の投射材の流れを不安定に する懸念がある。

以上のことから、液相分離を積極的に利用しSnを生成 するとともに、過度なL2の生成による凝集体を避けた FCB-6Snを本実験目的に適する微粒子投射材と考えた。

3. 実験方法

3.1. 微粒子投射材、被処理材およびショットピーニング条件

FCB-6Sn投射材および比較としてFCB-0Sn投射材を 45µm以下に分級し、微粒子ショットピーニングに用い た。なお、両投射材のビッカース硬さ(試験荷重0.245N) は1150と1320HVであった。被処理材は直径5mm、高 さ12mmの円柱状のSUJ-2焼鈍材(86.5HRB)で、平面 研磨した直径5mmの面にショットピーニングした。

投射装置として吸引型エア式ショットピーニング装置を 用い、投射圧0.6MPaで処理した。なお、投射距離は 50mm、投射時間は20sで実施した。

3.2. ショットピーニング処理面の評価

ショットピーニングした処理表面について、SEM観察、 EDX分析およびX線回折法による残留応力測定を実施した。また、ビッカース硬さの深さ方向への分布を評価した。 最表面のビッカース硬さの測定は、ショットピーニングした表面に試験荷重2.94Nで圧子を垂直に直打ちした。他の 深さは断面の研磨試料により測定荷重0.25Nで測定した。 ショットピーニング面の構成相はX線回折により評価した。 X線入射角 θ は、式(2)より有効深さxが約840nmとなる10°で実施した。なお、 G_x (全回折強度における深さx までの表面層からの回折強度の比)は0.90、線吸収係数 μ は被処理材を α Feと仮定し2.38×10⁵(1/m)として 算出した。

$$x = \frac{-\ln(1-G_x)\sin\theta}{2\mu} \quad \dots \qquad (2)$$

さらに、ショットピーニングした表面近傍の断面ミクロ 組織を評価するため、TEM観察を実施した。TEM観察に はショットピーニングした表面から収束イオンビーム (FIB) 装置により切り出した薄膜を用いた。

なお、比較のためショットピーニング前の試験片につい ても上述した評価を実施した。

以下では、ショットピーニング前の試験片をNon-SP、 FCB-6SnおよびFCB-0Sn投射材をショットピーニングし た試験片をそれぞれ6Sn-SP、0Sn-SPと記す。

4. 実験結果および考察

4.1. 処理表面の残留応力およびビッカース硬さ分布

各種部品の高強度化を目的とした通常のショットピーニ ング効果として、被処理材の表面の残留応力および深さ方 向のビッカース硬さ分布を評価した。Fig.6にショットピー ニング処理面の残留応力を示す。Non-SPの表面残留応力 は平面研磨による仕上げ面に対して測定を行なった結果-180MPaであったが、6Sn-SPおよび0Sn-SPの表面には -430MPaの圧縮残留応力が付与されていることが確認 された。ビッカース硬さ分布をFig.7に示す。ショットピー ニングした試験片は、表面から深さ15μm程度までに硬 化が認められ、最表面の硬さはNon-SPの240 HVと比較 し、6Sn-SPが330 HV、0Sn-SPが490 HVに上昇してい ることがわかった。

このように、本実験で用いた6%Snを添加した硬質微粒 子投射材によるショットピーニングを行なった場合にも、 通常のショットピーニングを行なった場合と同様に圧縮残 留応力の付与とビッカース硬さの増加が得られることが確 認された。



Fig.6 Residual stress on peened surface.





4.2. 処理表面へのSnの移着

投射材に含まれるSnの移着挙動を評価するため、ショッ トピーニング前後の処理表面のSEM観察およびEDX分析 を実施した。Fig.8 (a) ~ (c) に示したSEM像から、 6Sn-SPおよびOSn-SPの表面ともに投射材の衝突による 20 μ m以下程度のクレーターが多数観察された。Non-SP の表面に見られる直線状の疵は仕上げ平面研磨によるもの である。試験片表面の算術平均粗さRaは、Non-SPが0.6 μ m、6Sn-SPが1.4 μ m、0Sn-SPが2.0 μ mであった。 なお、Non-SPのRaは平面研磨と直角方向で測定している。 Fig.8 (d) ~ (f) にはFig.8 (a) ~ (c) と同じ部位の反 射電子像を示す。Non-SPおよびOSn-SPの表面には、そ れぞれ平面研磨疵と投射材の衝突痕による凹凸以外の明確 なコントラストは認められない。これに対し、6Sn-SPの 表面には投射材の衝突痕による凹凸の他に明確な白色部位



Fig.8 Surface observations of (a)Non-SP, (b)6Sn-SP and (c)0Sn-SP by SEM. (d), (e) and (f) show back scattered electron images at the same views as (a), (b) and (c), respectively.

が認められ、特に白色が顕著なFig.8(e)の白色矢印部を EDX分析すると、88%のSnが検出された。一方、比較的 黒色であるFig.8(e)の黒色矢印部からは3%のSnが検出 された。また、Fig.8(d)~(f)の視野において、120 ×75 μ m程度の面積で行ったEDX分析の結果をTable 2に 示す。Non-SPおよびOSn-SPの表面からは、被処理材の 母材成分(SUJ-2)であるFeおよびCrのみが検出された。 これに対し6Sn-SPの表面からは17%のSnが検出された。

このように、本実験で用いた6%Snを添加した硬質微粒 子投射材によるショットピーニングを行なった場合、部位 による濃淡はあるものの、処理表面に高濃度のSnを移着 させることが可能であった。

	Fe	Cr	Sn
Non-SP	98	2	-
6Sn-SP	81	2	17
0Sn-SP	98	2	_

Table 2 EDX analysis on shot peened surface in mass%.

4.3. 移着したSnの形態

6Sn-SPの表面に移着したSnの形態を評価するため、X 線回折による構造解析を実施した。式(2)による有効深 さは約840nmである。Fig.9に処理表面からのX線回折パ ターンを示す。Non-SPおよびOSn-SPには、母材の SUJ-2焼鈍材の構成相であるαFeおよびFe₃Cのみが確認 され、一方、6Sn-SPには移着したSnに起因したSnおよ びFeSn₂のピークも認められた。

さらに詳細を検討するため、Non-SPおよび6Sn-SPの

最表面からFIBで採取した薄膜によるTEM観察を実施した。TEMによる明視野像をFig.10に示す。ここで、 6Sn-SPの最表面から明確なSnの層が認められなかったことから、今回評価した6Sn-SPの薄膜はFig.8(e)で例示した濃淡における、比較的Sn濃度の低い部位における試料であると考えられる。

明視野像による観察から、Non-SPの表層は数百nmの結 晶粒からなることが確認される(Fig.10(a))。これに対し、 6Sn-SPには表層からわずかに内部に、著しく結晶粒が微 細な領域が認められた(Fig.10(b)の点線の領域)。 Fig.10(a)および(b)にはそれぞれ電子線回折像(絞 り径700nm)を示しているとおり、Non-SPがスポット であるのに対し、6Sn-SPはリングパターンが観察され、 この部位においてナノ結晶粒が生成していることがわか る。なおFig.10(b')に、この領域の高倍率の明視野像を 示すように結晶粒サイズは10~20nm程度であった。

Takagiらの報告¹⁹⁾ によると、軟質な被処理材に高硬度 な微粒子をショットピーニングすると、処理表面に形成さ れる凹凸が折り畳まれて材料内部に侵入し、不連続なナノ 結晶組織が形成されると考えられている。したがって、本 実験における6Sn-SPのTEM試料はTakagiらに指摘されて いる材料内部にナノ結晶組織が折り込まれた部位であった と推測される。

Fig.11に6Sn-SP表層のナノ結晶粒領域におけるTEM-EDX分析スペクトルを示す。なお、スペクトル中のNiピー クは薄膜試料を作製するためのNiメッシュから検出された ものである。Fig.11のスペクトルは、Fig.10(b)の矢印 A部(ナノ結晶粒の領域)で分析したものであり、この領 域からSnが検出されている。したがって、移着したSnに はショットピーニングにより大きな加工ひずみが与えら



Fig.9 X-ray diffraction patterns on peened surface of (a)Non-SP, (b)6Sn-SP and (c)0Sn-SP.



Fig.11 EDX spectrum at the point A in Fig.10(b) by TEM.



Fig.10 Cross-sectional observation near peened surface by TEM. (a) and (b) show bright field images of Non-SP and 6Sn-SP. (b') shows that with high magnification at nano crystal grain region surrounded by white dashed line in (b)6Sn-SP. Electron diffractions were carried out with approximately 700 nm in the beam diameter. W on the peened surface is tungsten layer for the surface protection during FIB process.

れ、ナノ結晶粒化した母相と合金化しているものと推測さ れる。

5. 結言

高い圧縮残留応力の付与と、固体潤滑剤としての効果が 期待されるSnの移着を同時に実現する微粒子ショット ピーニング技術の開発を目的とし、FeCrB合金にSnを添加 した新規微粒子投射材を作製し、SUJ-2製被処理材に ショットピーニングした。その処理表面を評価した結果、 以下の知見が得られた。

(1) FeCrBに6%Snを添加し、積極的に液相分離を利用す ることで、高硬度なFeCrB合金の母相に、軟質で融点 の低いSnを含む微粒子投射材を実現した。

- (2) この微粒子投射材をショットピーニングに用いること により、処理表面において、高い圧縮残留応力付与と 高い加工硬化が認められると同時に、高濃度のSnが 検出された。
- (3) 被処理材の表面に移着したSnは、Sn、FeSn₂として 存在するとともに、一部はショットピーニングにより 大きなひずみを受け、表面直下に折りたたまれたナノ 結晶粒領域で母相と合金化し存在しているものと推察 された。

以上の結果から、本実験に用いた新たなFCB-6Sn投射 材により、通常のショットピーニング効果とSnの移着が 同時に実現できることが確認された。これら現象が部材の 高強度化と潤滑性改善に与える影響について検討すること が今後の課題である。

参考文献

- 内山道良,上正原和典:鉄と鋼,42(1956)7,569-573.
- 2) 浜坂直治:熱処理, 39(1999) 5, 264-270.
- 第田泰典, 上杉秀人, 森謙一郎, 梅村貢, 土田紀之, 深 浦健三:塑性と加工, 47 (2006) 3, 216-220.
- 4) 奥村潔:機能材料, 29 (2009) 8, 16-24.
- 5) 伊藤俊郎, 長島悦一, 石川裕二, 伊沢佳伸: ばね論文集, 43(1998), 23-30.
- (2008) (2008) (2008)
 (2008) (2008) (2008)
 (2008) (2008) (2008)
- 7)澤田俊之,柳谷彰彦:日本金属学会誌,73 (2009)5,401-406.
- 8)澤田俊之,柳谷彰彦:日本金属学会誌,75 (2011)
 4,274-281.
- 9)加賀谷忠治,江上登:電気製鋼,71(2000)1,51-58.
- 10)加藤修,中塚友幸,久保田普堪:型技術,26 (2011)
 12,100-101.
- 11) 内田啓之,藤田慎治,齋藤剛:日本トライボロジー学会 トライボロジー会議予稿集,(2007-5),123-124.
- 12) 笹田直, 野呂瀬進, 三科博司:潤滑, 22(1977) 3, 169-176.
- 13) 渡邊誠, 黒田聖治, KeeHyun Kim:溶射, 48 (2011)
 1, 11-17.
- 14) H. Assadi, F. Gärtner, T. Stoltenhoff and H. Kreye :Acta Materialia, 51 (2003) 15, 4379-4394.
- T. B. Massalski, H. Okamoto, P. R. Subramanian and L. Kacprzak: Binary Alloy Phase Diagrams 2nd Edition, ASM international, (1990) 2, 1774-1776.
- T. B. Massalski, H. Okamoto, P. R. Subramanian and L. Kacprzak: Binary Alloy Phase Diagrams 2nd Edition, ASM international, (1990) 2, 1335-1338.
- T. B. Massalski, H. Okamoto, P. R. Subramanian and L. Kacprzak: Binary Alloy Phase Diagrams 2nd Edition, ASM international, (1990) 1, 538-539.
- 18) 王翠萍, 劉興軍, 大沼郁雄, 貝沼亮介, 石田清仁:電 気製鋼, 74 (2003) 4, 221-226.
- 19)高木眞一,熊谷正夫,伊藤裕子,小沼誠司,下平英二: 鉄と鋼,92(2006)5,318-326.





澤田 俊之